

4) $\{v_1, \dots, v_{p+1}\} \in \mathcal{L} : v_1 + \dots + v_{p+1} = (p_1, \dots, p_p) = (0, \dots, 0) = 0$

$\bullet \{v_1, \dots, v_{i-1}, v_{i+1}, \dots, v_{p+1}\} \in \mathcal{I} : \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{p+1} a_j v_j = 0$

\Rightarrow por la posición i $\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{p+1} a_j = 0$

pero entonces $a_k = -\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i, k}}^{p+1} a_j$

además por la posición k $\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i, k}}^{p+1} a_j = 0 \Rightarrow a_k = 0$

puedo seguir mirando cada posición $k \neq i$ y llegaré a que $a_k = 0 \quad \forall k \neq i \Rightarrow$ son independientes.

ahora supongamos que L_p se puede representar en \mathbb{F} , un campo.

Como $\{u_1, \dots, u_{p+1}\} \in \mathcal{B} \Rightarrow$ puedo mirar en el caso que $v_0 \in \mathbb{F}^{p+1}$

Además puedo suponer $u_i = (0, \dots, 1, 0, \dots, 0)$
 La posición i

Como los conjuntos de la forma 2 son un circuito entonces

$v_i = a u_i + b u_j + c v_j$ con $a, b, c \in \mathbb{F}$ como puedo reemplazar vectores por vectores paralelos a este \Rightarrow puedo suponer $c=1 \Rightarrow v_i = a u_i + b u_j + v_j$

\Rightarrow para las posiciones $k \neq i, j$ $v_i = v_j$. Si fijo a v_i y hago este proceso con cada v_j ($j \neq i$) comparando e igualando entradas llegaré a

que $v_i = (a_1, \dots, a_{i-1}, b_i, a_{i+1}, \dots, a_{p+1})$

Como los conjuntos de la forma 3 son un circuito $\Rightarrow v_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{p+1} c_j u_j$ y entonces en la posición i tendré que esta es cero en $v_i \Rightarrow b_i = 0$

$\Rightarrow v_i = (a_1, \dots, a_{i-1}, 0, a_{i+1}, \dots, a_{p+1})$. además cada uno de los $a_i \neq 0$ pues de lo contrario si algún $a_i = 0 \Rightarrow \{v_1, \dots, v_{i-1}, v_{i+1}, \dots, v_{p+1}\} \in \mathcal{I}$

Además por estos circuitos $(v_1 + \dots + v_{i-1}) - (v_{i+1} + \dots + v_{p+1}) = 0$ contrario a los circuitos como 4. $\sum_{i=1}^{p+1} (c_i \neq 0 \neq i) v_i = 0$. Si miro el valor de la posición

\Rightarrow tengo entonces que $\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{p+1} c_i a_j = 0 \quad \forall j \Rightarrow a_j \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{p+1} c_i = 0$

como $a_j \neq 0 \Rightarrow \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{p+1} c_i = 0$

$\Rightarrow C_j = \sum_{i=1}^{p+1} C_i \cdot 1_j \Rightarrow C_i = C_i \cdot 1_j$. Sea $C_i = C_i \Rightarrow$

$$\sum_{i=1}^{p+1} C_i \cdot 1_j = \sum_{i=1}^{p+1} C_i = p \cdot C = \underbrace{C + \dots + C}_{p \text{-veces}} = p \cdot C = 0 \text{ como } C_i \neq 0 \Rightarrow C \neq 0$$

pero la característica

$$n_i = 0 \Rightarrow n_i \neq 1$$

\Rightarrow si d es la característica de $\mathbb{F} \Rightarrow d \neq p$ y de \mathbb{F} no puede ser 1 pues $1 = 0$ y \mathbb{F} es p .

$\Rightarrow d = p \Rightarrow$ la característica de \mathbb{F} es $p \Rightarrow \mathbb{F}$ no

a) como L_p es representable en \mathbb{F} si la característica de \mathbb{F} es $p \Rightarrow \mathbb{F}$ no puede tener característica 0

b) Si L_p fuera un menor de $L_q \Rightarrow$ como las matrices lineales son cerradas bajo menores entonces la independencia de L_p como menor de L_q sería la misma independencia en L_q como matriz lineal $\Rightarrow L_p$ se podría representar en \mathbb{F}_q si la característica de \mathbb{F}_q sería $p \Rightarrow$ pues $p < q$

$\mathbb{F}_q \Rightarrow$ la característica de \mathbb{F}_q es p K.E.: